المَبحث الثَّاني مَوقف الإماميَّة مِن الشَّيخين

الأصلُ في المسلم السَّلامة مِن كلِّ بدعةٍ تعيبُ دينَه، ما لم يقُم دليلٌ صريح على صِحة ذلك فيه؛ وحين انحاد النَّاس عن هذا الأصل لضعف التَّورُّع وتفشَّي الجهل، ابتُل كثير من العلماء بتُهم شنعاء هم منها براءً.

قد جرى مثل هذا على الشَّافعيُّ حين أُخرج من اليَمن بتُهمة التَّشيُّعِ الطَّاليِّينُ (١).

وكُسِ بعده بيت أحمد بدعوىٰ أنَّ عَلَويًّا آوىٰ إلىٰ منزلِه، فهو يُبايع النَّاسَ له في الباطن^{(۱}۲)

وتحاملَ علىٰ ابن جَريرِ جَهَلةٌ من الحنابلةِ بدعوىٰ تنقُصِ إمامِهم وتميَّيْهِ، وكانت تمنعُ مِن الدُّخول عليهُ^(٣)، «فكثُروا، وشَغَّبوا عليه، ونالَه أذَّى، ولَزِم بيتَه، نعوذ بالله مِن الهوىٰ،(٤).

ولا ريبَ أنَّ البُعد عن منهج التَّنْبُ، والتَّباعد عن اعتمادِ البراءةِ أصلًا في الحكم على العامَّة فضلًا عن خاصَّتهم من حَمَلة الشَّريعة، أحدثَ ذلك شروخًا

⁽١) •حلية الأولياء؛ (٩/ ٧١)، وفتاريخ دمشق؛ (٥١/ ٢٩٠).

⁽٢) «البداية والنهاية» (١٤/٣/١٤).

⁽٣) (سير أعلام النبلاء، (١٤/١٧٤).

⁽٤) •سير أعلام النبلاء (١٤/ ٢٧٧).

جسيمة في جسدِ الأمّة؛ يحكي ابنُ بطّة (ت٨٣٨٥) فينًا مِمَّا لاقاه مِمَّن يرمونَ الرَّجل بنقيضِ قصدِه، ويَلوُون عليه كلامّه، لغايةِ الحطّ منه بمحضِ الافتراءِ والإيغال في العداوة، فكان يقول: «. إنْ ذكرتُ في واحدٍ منها أنَّ الكتاب والشّنة بخلافِ ذلك واردٌ، سمَّاني خارِجيًّا، وإن قرأتُ عليه حديثًا في التَّوجيد، سمَّاني مُشبّها، وإن كان في الرُّوية، سمَّاني سالمِيًّا، وإن كان في الإيمان سمَّاني مُرجئًا، وإن كان في الإعمالِ، سمَّاني قدريًّا، وإن كان في فضائل أبي بكر وعمر، سمَّاني ناصيبًّا، وإن كان في فضائل أبي بكر

فنسأل الله السَّلامة مِن شَينِه سبحانه، وإلَّا فما أبعدَ السَّلامة من شَيْنِ النَّاس!

وقد كان من جملة ما يُرمَىٰ به علماء السَّنة جُزافًا: تُهمة الانحرافِ عن آلِ بيتِ نبيِّنا ﷺ وبغضهم، وهذه كسائر البوائق المُناقضة لأصل السَّلامة في المومنين، لا يحلُّ السَّهادة بها علىٰ أحدِ إلَّا ببرهانِ كالسَّمس، كما قرَّر ذلك ابن الوزير اليَمانيُّ -وهو زَيديُّ- في جميلِ قولِه: «الرَّميُ ببُغضِ عليٌ ﷺ شديد، فلا تجلُّ نسبتُه إلىٰ مَن ظاهرُه الإسلام، إلَّا بعد صِحَّةٍ لا تحتمل التَّاويلُ".

فَلَكم تراشقَ بهذه الخُصماء لمُجردُ التَّعيير والتَّفير، فضَيَّعت لشُومها أوقارًا مِن علوم الرِّجال! ترىٰ شاهد ذلك في مثلٍ قول قيس بن الرَّبيع⁽⁴⁾: «قدِمَ

⁽١) عيد الله بن محمد بن مجمد بن حمدان، أبو عبد الله المكبري، المعروف بابن بطة: عالم بالحديث، فقيه من كبار الحنابلة، من أهل عكبرا مولدا ووفاة، رحل إلى مكة والتغور والبصرة وغيرها في طلب الحديث، ثم لزم بيته أربعين سنة، فصنف كتبه وهي تزيد على مئة، منها «الشرح والإبانة على أصول السنة والديانة»، انظر أعلام البيلاء، (١٩/١/١٥).

⁽٢) «الاعتصام» للشاطبي (ص/٣٧).

⁽T) «العواصم والقواصم» (Y/YY).

 ⁽٤) قيس بن الربيع الأسدى، أبو محمد الكوفي: من كبار أتباع التابعين، صدوق تغير لما كبر، وأدخل عليه
ابنه ما ليس من حديثه فحدث به، مات سنة مائة ويضع وستين للهجرة، انظر «التهذيب» لابن حجر
(٨٩ ١٨).

قتادةُ (ت١١٧هـ)(١) الكوفة، فأرَدْنا أن نَاتَيه، فقيل لنا: إنَّه يُبغض عليًّا ﷺ! فلم نَاتِه، ثمَّ قيل لنا بعدُ: إنَّه أبعدُ النَّاس مِن هذا! .. فأخَذنا عن رجل عنه!(٢).

ويغلبُ علىٰ مَن تَهوَّر في نيزِ العلماء بهذه التُّهمة أن يكون باعثه على ذلك: حَسدُ أَقْرَانِ⁽⁷⁷⁾، أو خصوماتٌ عَقديَّةٍ -وهذا الأكثر-؛ يعتقد المُخاصِم فيها صَلالَ خَصْمه، ووجوبَ بُغضِه، فيُغُرِيه ذلك بتصديقِ ما يُقال فيه من شنيع الأوصاف مِن غير تثبُّت، ولا مُراحاة لحقوقِ الأُخوَّة، وقد يفتري هو عليه ذلك ابتداءً⁽¹⁹⁾؛ كما قد فعلته الرَّافضة قديمًا في حقِّ علماء الشَّنة، حتَّى قَتَلوا منهم فريقًا⁽⁶⁾، ونَجَّىٰ الله آخرين⁽¹⁷⁾.

⁽١) فتادة بن دعامة بن فتادة السدوسئ: من ثقات التابعين، قال أحمد ابن حنبل: فتادة أحفظ أهل البصرة، وكان مع علمه بالحديث، رأسا في العربية ومفردات اللغة وأيام العرب والنسب، وكان يرئ القدر، انظر فسر النبلاء، (/١٩٦/).

⁽Y) فسير أعلام النبلاء، (٥/ ٢٧٢).

⁽٣) كما جرى لابي حنيفة الاستراباذيّ من أقرانه، انظر اللجواهر المضية، لابن نصر الله الحنفي (١٧٨/١).

⁽٤) «النصب والنواصب» لبدر العوَّاد (ص/ ٣٨٢-٣٨٣).

 ⁽٥) كما جرئ لأبي العبَّاس العامونيّ الشَّاعر (ت٣٨٣هـ)، حين مدح الصَّاحب بن عبَّاد وأجزل له المثوبة،
حسده بعض جُلساء ابن عبَّاد، فوشوا إليه بأنه ناصبيّ، انظر «سير النبلاء» (١٠١/١٦).

 ⁽٦) مثل أبي بكر ابن أبي عاصم (ت٩٨٧هـ)، كما في فتاريخ دمشقه (١٠٥/٥)، وأبي العبّاس النّسوي
(ت-٩٦٦هـ)، كما في فتاريخ دمشقه (٩٧/٥٠).